Csak ennyire futotta a szegedi városvezetésnek?

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

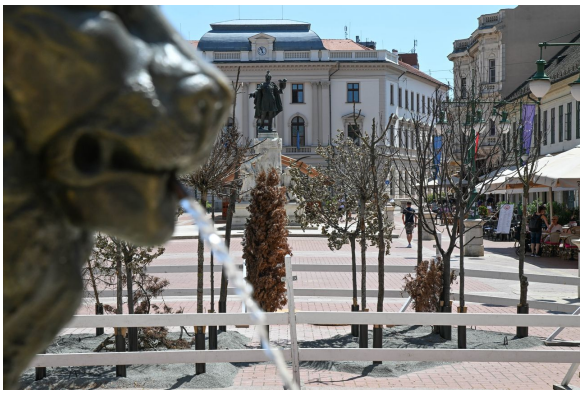
- - - - - - - - - - - - - - - -
Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.
- -

A dolgozatomat kibővítettem néhány, az első változat olvasóitól kapott véleményekkel, és friss információkkal, melyeket itt is köszönök.

A) Csak ennyire futotta (immár kérdőjel nélkül)
Rémálmok a Klauzál téren!
Egy kiszáradt fákból álló csoport elhelyezése, egy **„döglött fa kiállítás".**
A találó név sajnos nem tőlem származik.







https://szeged.hu/cikk/a-klimavaltozas-megerkezett-ketszer-annyi-fa-pusztult-el-a-varosban-a-szarazsagtol-mint-a-korabbi-evekben?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR6QsRsVf2mF1vcKqHGEdJoMiQX5oUfJnN4ChgS4iEq65bIA7LIBEL2BmMqR9A_aem_oMYotOT8qa7I3d9lRT9S8Q

https://szeged.hu/cikk/regreenx-fesztival-evtizedes-berogzodeseinken-kell-valtoztatni-hogy-ne-suljunk-meg

Milyen jó érzés még ezeken a száraz ágakon át is látni a tér épületeit, mintha az egész tér fás lenne. Kissé messzebbről, mintha egy őszi lombhullás utáni állapotot látnánk.

Nem kellett volna mellékük azokat is kiállítani, akik elfelejtették a locsolásukat, tehát az okot is?

Ami látszik:

- ennyi erővel élő növényeket is rakhattak volna ugyanide,
- már ezekkel is kevésbé sivárabb lett a tér. Sajnos még ezekkel is jobb, kedvezőbb lett a tér képe, mert az őszi, a lombhullás utáni állapotot juttatta eszünkbe.

B) Félrevezetve, egy tévúton kínlódva

Szinte hihetetlen, de ezt a tégla sivatagot a Kárász utcára és a Klauzál térre egy kertészmérnök hozta Szegedre, és tukmálta rá a kora városvezetésére.

A beavatkozás fő jellemzője:

- faltól falig téglaburkolat,
- semennyi esővíz ne juthasson a burkolat alatti talajba, tökéletes legyen az elszigetelés,
- véletlenül se maradjon egyetlen fa, vagy bokor sem, a csökevényes növények nem gyökere sem juthat el a talajba, mert azokat **dézsákba ültették, azaz talajkapcsolat nélküliek,**
- egy pillanatig sem hatotta meg a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás!

Török Péterben erősebb volt az észak-német tervezési modell minden áron követése, mint a valamilyen alkalmazkodás a klímaváltozáshoz.

A döntéshozók elfogadták, mert a vezetőknek gyors dicsőséget ígért. Valami morzsát be is gyűjtöttek. a szolgai másolatét, mely az eredetiséget mindenben nélkülözte.

Évmilliók óta a fák ételeme a talaj és a víz, ezek nélkül nem léteznének. Majd jött egy kertészmérnök, tehát nem egy cipész, vagy egy cukrász, és nemes egyszerűséggel azt állította, hogy ez mind csak maszlag. A döntéshozók meg elhitték.

Íme **egy kertészmérnök** javaslata, rettenetes károkozása, akiről Szegeden még ma is sokan azt hiszik, hogy „világhírű”, hogy tévedhetetlen volt!

Még a háttérben látható Széchenyi tér csodás fás világa sem befolyásolta az előtér – a Kárász utca és a Klauzál tér – barbár sivatagosításában.



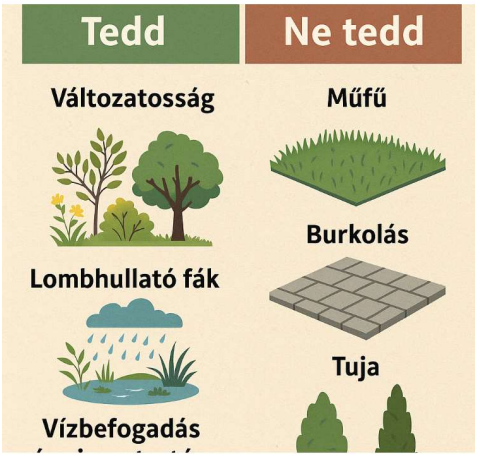
Láthatóan minden porcikájában természetellenes az a megoldás.
Emiatt valószínűen ma már engedélyt sem lehetne kapni, ha ma kellene engedélyeztetni!

Mára már teljesen világos, hogy a Kárász utca és a Klauzál tér felújítása TÉVES KONCEPCIÓN alapult!

Nem lenne itt az ideje eltüntetni, felszámolni ezt a létesítményt, ezt a „hatalmas dicsőséget”? Nem kellene minél előbb megszabadulni ettől a múlttól?

Be kellene engedni csorogni a Kárász utcára a Széchenyi tér felől a természetet.

C) Melyek is azok a MAI elvek? Elvek az Energiaklubtól. Mi volt a téves koncepció? Két oszlopba rendezhetők.



Tedd vagy ne tedd? | ENERGIAKLUB
https://energiaklub.hu/projekt/greenscape-a-termeszetalapu-megoldasok-alkalmazasa-a-varosi-szurke-infrastrukturaban-5134

Ebből a bal oldali 3-ból kettőt is alkalmazott, a „világhírű” kertészmérnök, aki a jót még véletlenül sem találta el.

Továbbá:



Minden nagyon egyszerű!



DIY Guide_GreenScape - HU

Az itteni 4 szempontból is megsértett 3-at!

Az Energiaklub bécsi tanulmányútjának javaslata a zölddel burkolt fal.
Itthon még a homlokzat elé belógó faág miatt is sikoltoznak egyes nagyon nyitott, nagyon mindent másként látó fotóművészek, építészek, míg Bécsben a homlokzatot el is takarják zöld növénnyel:



2. kép: Zöldítés az első elemettől (Embelgasse)



3. kép: Ládából futó lila akác (Schönbrunner Strasse 54.)



4. kép: Gólyalábas acélcsoda a növényeknek (Granergasse 4.)



zöld homlokzat egy parkolóházc





5. kép: Zöld műemléki épületen (Amerlingstraße 11.)



7. kép: - Zöld fal a hulladékkezelő épületén (Einsiedlergasse 2.)

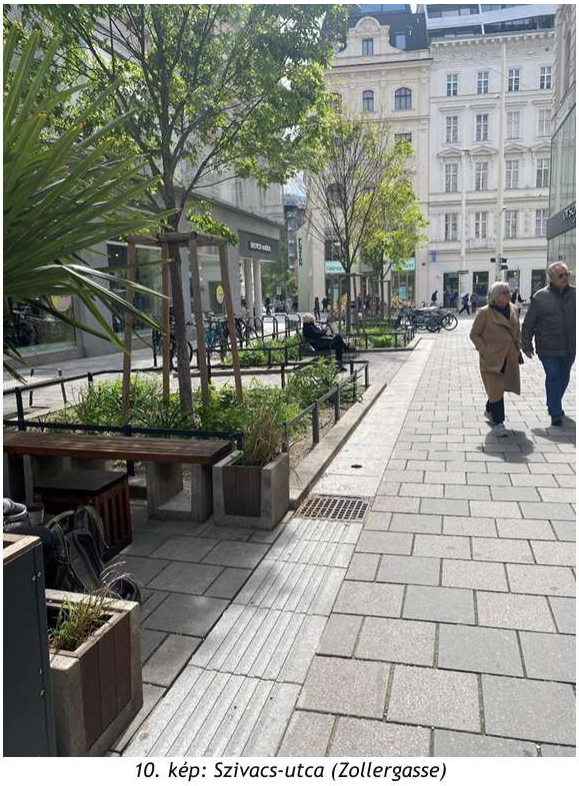


9. kép: Kazettás zöld fal egy hotelen (Breite Gasse 9.)

...

Mikor kezdjük őket követni?

Fásítás 25 éves fákkal.



10. kép: Szivacs-utca (Zollergasse)

D) Letérés a tévútról

ma szinte lehetetlen, mert a városvezetésnek be kellene ismerni, hogy

- át lettek verve,
- hogy tévedtek, miközben ők magukat tévedhetetlennek tartják.

Mindezekre nem derülhet fény! Ők képtelenek korrekcióra, ahogyan azt elmúlt 3-4 évtized alatt már saját maguk is igazolták.

E) Vajon tiltakozott-e a Szegedi Tudományegyetem a város közepén előadott, Török Péter kertészmérnök-féle pusztítás, rombolás ellen?

A Kárász utca és a Klauzál tér Szeged legszűkebb belvárosában van, az SZTE rektori épülete mellett, sok egyetemi intézetek szomszédságában. A munkát naponta többször is láthatták. Joguk volt a Polgármesteri Hivatalt, a megrendelőt, kérdezni.

A munkát, a teljes körű felújítást, mely 1997-2003. között zajlott, **egyszerűen nem lehetett nem észrevenni.** Ez majdnem 30 éve történt, azóta a produktum a szegedi lakosságon ül, maga a változtathatatlanság emlékműve!

Megkérdeztem 2025. VI. 30-án Dr. habil. Gál Tamás DSc, mb. tanszékvezető egyetemi docens urat, mint a Szegedi Tudományegyetem

Természettudományi és Informatika Kar Légkör- és Téradattudomány Tanszékének a vezetőjét, hogy annak idején a tanszéke tiltakozott-e a Török Péter-féle változtatás ellen?

Biztos van oka annak, hogy egy szegedi egyetem kínosan kerüli a szegedi gondokat a nevükön nevezni, azokról csak nagy általánosságban megnyilatkozni, így kerülgetve a forró kását.

A zárt burkolatok megbontására nekik miért nem példa a Kárász u. vagy a Klauzál tér?

Hiszen az egyetemen, annak nevében, képviseletében ők végezhetnek a város klímájával kapcsolatos kutatásokat, ők elemezhetik a Szegeden a hősziget jelenséget, mely a belvárost többlet teherrel sújtja.

Érdemi választ azonban a mai napig, 2025. VII. 4-ig, nem kaptam. Nyilván nincs ilyen irat. Ha lenne, egy hét alatt elküldte volna.
Sajnálom, mert reméltem, hogy az egyetem le merte írni a véleményét.

F) <u>Részlet az Energiaklub leveléből</u>

Néhányan elmarasztaltak a dolgozatom elolvasása után. De nem tette ezt az Eneirgiaklub.

„Rendkívül fontosnak tartjuk, hogy minden város felkészüljön az éghajlatváltozás hatásaira, és minél több zöld infrastruktúrát építsen.”

„Öröm olvasni a levelét, amelyből kiolvasható nem csak a féltő aggódás, hanem a tudatos javaslatok megfogalmazása is.”

Köszönöm, jól esett!

G) <u>Ami nyilvánvaló, ami a napnál is világosabb, amit nem lehet nem látni!</u>

Magunkon tapasztaljuk:

„A mai időjárás különösen megviselheti a szív- és érrendszeri betegeket, valamint az idősebb korosztályt. A párás levegő miatt felerősödhetnek a nehézlégzéses panaszok, asztmás rohamok. A hőség miatt gyakori lehet a fejfájás, kimerültség, alvászavar és koncentrációs nehézség.”

https://szegedma.hu/szeged/2025/06/forrosag-es-paras-levego-uralja-a-szombatot-szegeden

„Az UV-sugárzás 11 és 16 óra között rendkívül erős, elérheti a nagyon erős fokozatot, **(még a legerősebbet, a 8-as indexűt is, pl. 2025. VI. 30-án-RM)**. Ez azt jelenti, hogy rövid távon is könnyen kialakulhat leégés, bőrpír, gyulladás és szemirritáció. Hosszú távon az extrém UV-sugárzás károsíthatja a bőrt és a szemet, növelve a bőrrák, a napégés és a szürkehályog kockázatát.”

https://szegedma.hu/szeged/2025/06/eros-szel-es-meleg-ezt-hozza-a-pentek

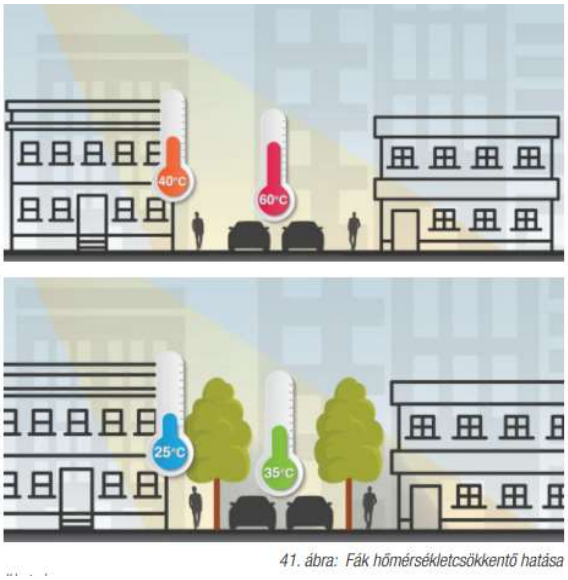
„Hőhullám és vészhelyzet: pokoli rekordok Spanyolországban, Olaszországban és Portugáliában”

„Az idei június végén Európát sújtó rendkívüli hőhullám (Spanyolországban 46 °C, Olaszországban és Portugáliában 39–42 °C) főként az éghajlatváltozás térnyerésének egyik drámai tünete. A példátlan hőhullámmal szembesülve Dél-Európa legtöbb városának elöljárói fokozzák erőfeszítéseiket a legkiszolgáltatottabbak védelme érdekében.”

„… az ismétlődő hőhullámok a globális felmelegedés egyértelmű jelei, és ezek a hőhullámok várhatóan egyre gyakoribbak, hosszabbak és intenzívebbek lesznek. Ezeknek az extrém hőhullámoknak köszönhetően a városi hőmérsékleti rekordok egyre több helyütt vannak 37 Celsius-fok fölött.”

https://index.hu/kulfold/2025/06/30/hohullam-europaban-pokoli-kanikula-klimavaltozas-idojaras-radar/

Mérni sem kellene, mert anélkül is nyilvánvaló mindenkinek, amit a lentebbi hőmérők mutatnak:



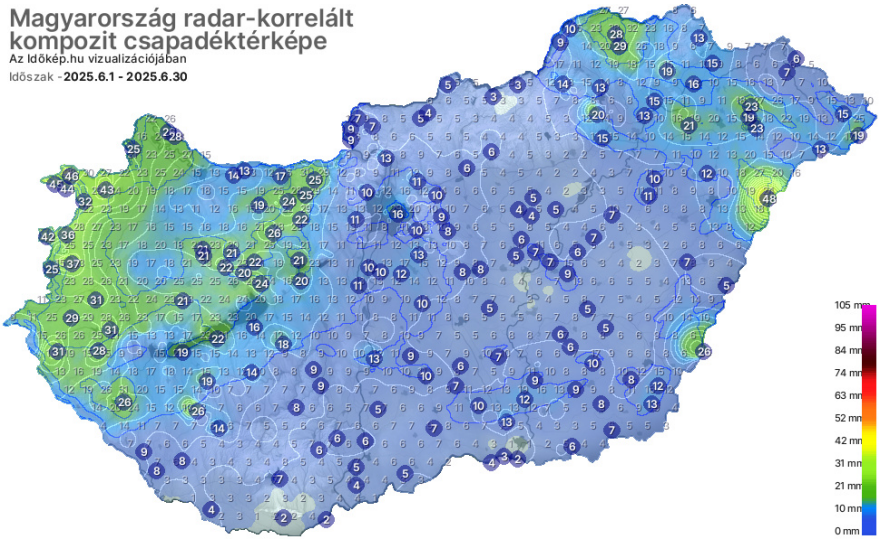
41. ábra: Fák hőmérsékletcsökkentő hatása

Eltűnik az eső!? Jön egy száraz világ!

„40-45 FOKOS FORRÓ NYARAKRA ÉS MÍNUSZ 30-35 FOKOS HIDEG TELEKRE KELLENE FELKÉSZÜLNI.”

https://index.hu/tudomany/2025/07/02/idojaras-atlanti-ocean-viz-homerseklet-hoingas/ „Nem esett júniusban az eső, holott alapvetően ez lenne a legcsapadékosabb hónap Magyarországon”

„A csapadéktérkép megmutatja, hogy az elmúlt 24 órában mely vármegyékben mennyi csapadék esett.”

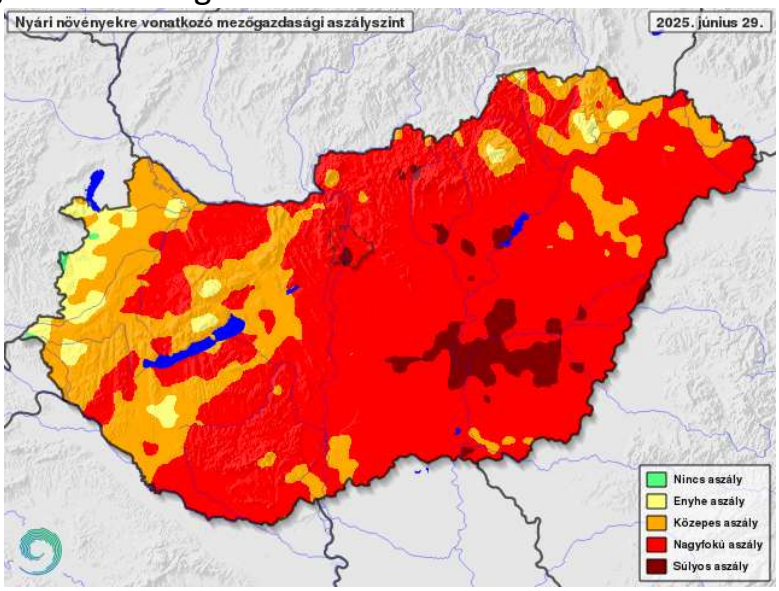


https://444.hu/2025/07/01/nem-esett-juniusban-az-eso-holott-alapvetoen-ez-lenne-a-legcsapadekosabb-honap-magyarorszagon

A kék körök kis számai az esett eső nagysága, vagy inkább kicsisége mm-ben. Meg kellen nagyon becsülni.

„… így sül meg Európa 2025-ben is”

Spanyolországban és Portugáliában már 46-47 fok van.



az aszályszintek 2025-ben

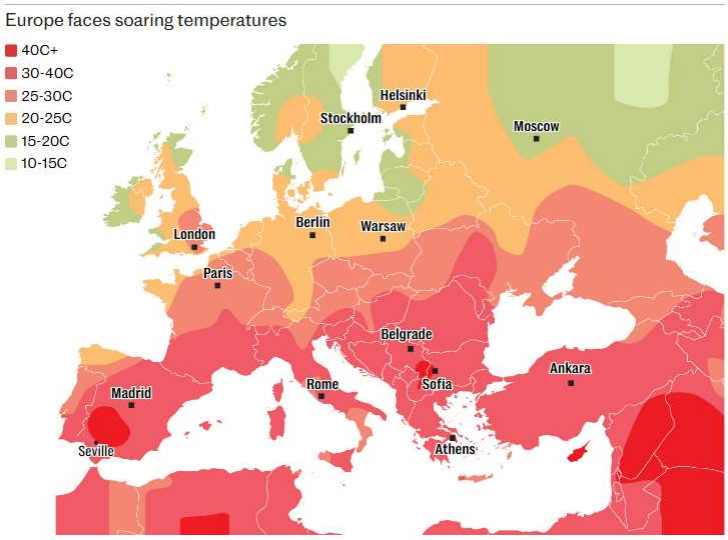
https://qubit.hu/2025/07/01/kezdodik-a-melegrekordhullam-igy-sul-meg-europa-2025-ben-is





E képek a kiszáradó világ képei. Ez a valóságunk. Ennek ismeretéhez nem kell a magas tudomány, elég csak belenézni az újságokba. A tudomány ahhoz kellene, hogy mit tehetünk.

2025. VII. 3. Az európai helyzet: egy hőkupola van felettünk, mely alatt magas a nyomás, az áramlás lefelé irányuló.
soaring temperatures=szárnyaló hőfokok



https://www.telegraph.co.uk/world-news/2025/06/27/europe-heatwave-heat-dome-47c-weather-forecast/

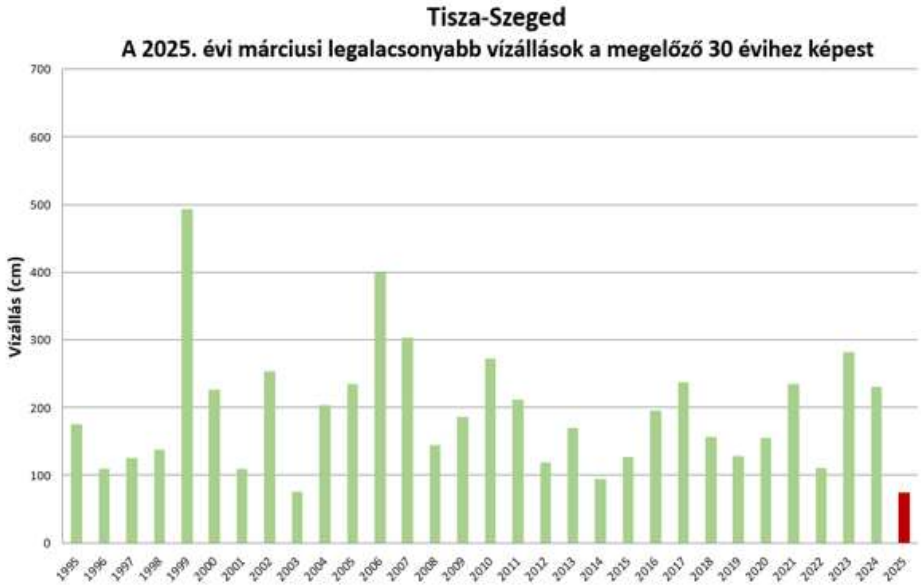
Az EU-nak eszébe sem jut a piros területeket katasztrófa sújtotta területnek nevezni, és pénzzel csökkenteni a károkat, hiszen ezt a térképet ők is látják! Most megint bemutatják, hogy ők mit értenek a szolidaritáson!

Elfogy a Tisza vize is!

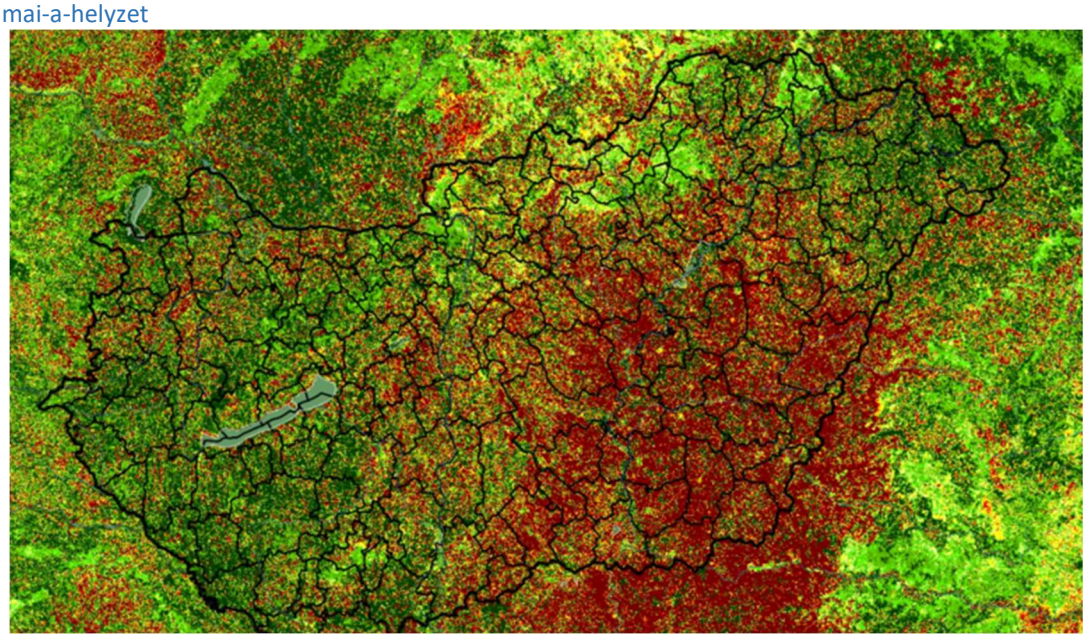




https://24.hu/belfold/2024/09/07/tisza-aszaly-alacsony-vizallas-globalis-felmelegedes-video/



https://qubit.hu/2025/07/02/folyoink-mar-erzik-a-tragikus-nyarat-a-tisza-vizallasa-rekordalacsony-de-a-dunan-is-dramai-a-helyzet



Az űrből is látható a vízhiány Magyarországon

„Ha egy növényállomány vízhiányban szenved, akkor megváltozik a sugárzás visszaverő, elnyelő és áteresztő képessége, ami végső soron a műhold által is érzékelhetővé válik. Az látható, hogy a levelek elveszítik zöld színüket, megbarnulnak, kiszáradnak.”

Elég csak magyarázni a tényeket? Kinek, mi nem egyértelmű még?

Nem kellene már inkább mindennek a teendőkről, az alkalmazkodásról szólni?

H) Ki meri ma azt állítani, hogy a szegedi Kárász utca és a Klauzál tér mai kialakítása éppen a kiszáradó világunkhoz passzol? Ki meri ma állítani, hogy amennyiben ma kellene a elújítást elvégezni, akkor ugyanez történne?

Név szerint is tudjuk a Kárász utca és a Klauzál tér elkövetőit, karmestereit. Ezt emberek csinálták, ők hozták meg a téves döntéseiket. Ez nem csak úgy lett Szegednek!

Értetlenül állunk az előtt, hogy értelmes emberek sok munkája miként lett végül ilyen szörnyűség?

El lehet bújni a felelősség elől, de tetézni a bűnt a változás halogatásával, a kár megszüntetésének késleltetésével, gáncsolásával már nagy bűn.

I) Vannak kidolgozott segédletek, tehát semmi szükség a meleg víz újbóli feltalálására, az okostojáskodásra!



https://budapest.hu/api/file/doc/ZOLDINFRASTRUKTURA_FUZETEK_4.pdf

Csak használni kellene!

Itthon van ilyen is. Mégsem!



https://www.interreg-central.eu/wp-content/uploads/2024/11/D1.5.2_ActionPlan_Szeged_final.pdf

J) Tudományoskodás

De nem oda Buda!

J/1.

Az érthetetlen és értelmetlen jelszavak:

Lehet hangzatos címeket kitalálni, mely jó anyaga a politikai propagandának.

„A **RegreenX Fesztivált** Nagy Sándor, alpolgármester nyitotta meg, aki itt elmondta, hogy Szeged évtizedek óta folyamatosan igyekezett növelni a zöldfelületet.

A **CoolLife programban** a hőszigeteket fogja Szeged fokozatosan felszámolni, a RegreenX programmal pedig a városlakókhoz szeretnének eljuttatni az üzenetet, hogy …”

https://www.facebook.com/maibelvarosujsag/

Lehet, igyekeztek bármire is, de messzire nem jutottak! Ez csak parasztvakítás, ahogy errefelé mondjuk.

J/2.

Kinevezve KIHÍVÁSnak
A helyi egyetem persze örömmel csatlakozott a tudományoskodáshoz.
„A kutatóknak persze izgalmas kihívás, hiszen a „normál körülmények” között kidolgozott modellek, parametrizáció nem működik.”
Tehát **KIHÍVÁS**, és még a „parametrizáció sem működik”! Hát nem borzalmas?

J/3.
A trendi pályázatosdi
Még a **pályázatot is** el lehetett játszani, tehát nem lehet tétlenséggel senkit sem vádolni. Lehetett habosítani!
„A szegedi önkormányzat által elnyert Európai Uniós pályázat keretében közel 1,2 milliárd forint támogatás érkezik majd városunkba.” Tehát még az EU is!
„Szeged a korábbi években is sikeres volt ezekben a pályázatokban, hiszen ezt a típusú közvetlen brüsszeli forrást már a **SaSMob programban** is használtuk, ami egy hárommillió eurós projekt volt. Nem olyan régen indult a **Cool Life nevű projektünk**, ami a városi hőszigetek hatását csökkentené.”
Tessék mondani, ebből mi lett, mi látszik, érződik?

„Ez is egy kétmillió eurós program, ami szintén brüsszeli közvetlen forrásból fog megvalósulni. A mai nap jelentették be, hogy egy másik hárommillió eurós város zöldítési projektünk (**a ReGreenX**) is támogatást nyert. Ennek 80 százaléka a támogatás, ami közel két és fél millió euró – mondta Nagy Sándor, Szeged városfejlesztési alpolgármestere.”
„Milyen szerencse”, hogy korábban már volt a SasMob program is. De jó lett volna, ha abból bármit is megérzett volna Szeged!
Mennyi konkrétum van ebben is!
„Szeged önkormányzata sikeresen pályázott az Európai Unió European Urban Initiative (EUI) felhívására, ami egy kiváló konstrukció a különböző méretű európai városok támogatására a kapacitás- és tudásépítésben, valamint a városi kihívásokra reagáló, hatékony és átadható innovatív megoldások kidolgozásában.”
https://szeged.hu/cikk/regreenx-kozvetlen-eu-s-palyazatot-nyert-szeged-a-varos-zolditesere
Vajon mit jelenthet az utolsó mondat?

A századszor elismételt képek, és szövegek a téma „apostolaitól”.
Legalább azon a helyen kellett volna szétnézni, ahol szövegeltek:
„A döntéshozóknak is változtatniuk kell. Nem kell mindent **lebetonozni** …
Fel kellene hagyni a parkolók, nagyobb városi felületek sötét **aszfalttal** való leburkolásával.
… az udvarokat sem kellene **lebetonozni**…”
Ahol ugyanis álltak, semmi sem volt sem lebetonozva, sem leaszfaltozva! De ez nem tűnt fel a nagy tudósoknak?

Ott mindent tégla borított, nem baj? Ha a téglaborítást meg sem említették, akkor a politikusok úgy érthetik, hogy az pont így jó.

Ez vicces, de inkább csak melléfogás. Ha pedig a politikusok értenék is, amit mondanak, ha valóban tenni is akarnának, akkor bele kellene ebbe a rettenetes méretű, természetellenes burkolatba bontani, a lyukakba fákat ültetve. Itt a város közepén egy jól látható lenne mindenkinek, de így csak üres duma.



https://szeged.hu/cikk/regreenx-fesztival-evtizedes-berogzodeseinken-kell-valtoztatni-hogy-ne-suljunk-meg

K) <u>Dr. Csüllög Imre úr, a szegedi kerékpárosklub vezetője, javaslatai a város zöldítésére</u>

„**A greenwashing (zöldre festés) nagyon megy most a városnak**. Eléggé az ordító az ellentét az ReGreenX és a Cool life célkitűzései, és a több száz, Makkosházára, zöld terület helyére építeni tervezett parkoló között.”-állítja.

De mi az a greenwashing?

A greenwashing magyarul zöldre mosás vagy zöldre festés. Olyan marketing- és PR-stratégia, amely elhiteti a fogyasztókkal és a közvéleménnyel, hogy a vállalat többet tesz a környezet védelméért, mint a valóságban.

A greenwashingot végző cég környezetbarátnak, az emberi társadalomért és a bolygó élővilágáért felelősséget vállalónak állítja be magát vagy egy adott termékét, szolgáltatását, miközben állításának nem (vagy csak részben) tesz eleget.”

„A megtévesztésre sokszor olyan szavakat használnak, mint például „zöld”, „fenntartható”, „környezetbarát”.”

Greenwashing - Greendex

A greenwashing főbb trendjei, példákkal - Green.hu

Magyarul ez egy hazugság. Pontosabban kimondja ezt egy magyar közmondás: vizet prédikál, és bort iszik.

<u>Egy friss szegedi példa a greenwashing-ra:</u>

„A hivatalos adatok szerint **2024-ben 2165 fát vágtak ki a városban**. A pótlás azonban nem követte ezt az ütemet: **alig hatszáz új fát ültettek**. Ez azt jelenti, hogy **a városi rendelet – miszerint minden kivágott fa után kettőt kellene telepíteni – teljesítéséhez képest is jelentős az elmaradás. A zöld város ígérete így üres frázissá válik sokak szemében**.” Különben meg Szeged hirdeti magáról: ő egy zöld város. De ezt így kell érteni!
https://szegedma.hu/szeged/2025/07/szeged-faritkitas-kerdesek-ketelyek-lakossag#google_vignette

Barbarizmus 2025-ben, a Gogol utca tarra vágása, ahol a szétrothadt járdához „igazították” az idős fákat. Mindet elpusztították, semmi fokozatosság, semmi átmenet! **Itt valamikor egy zöld alagút volt!**



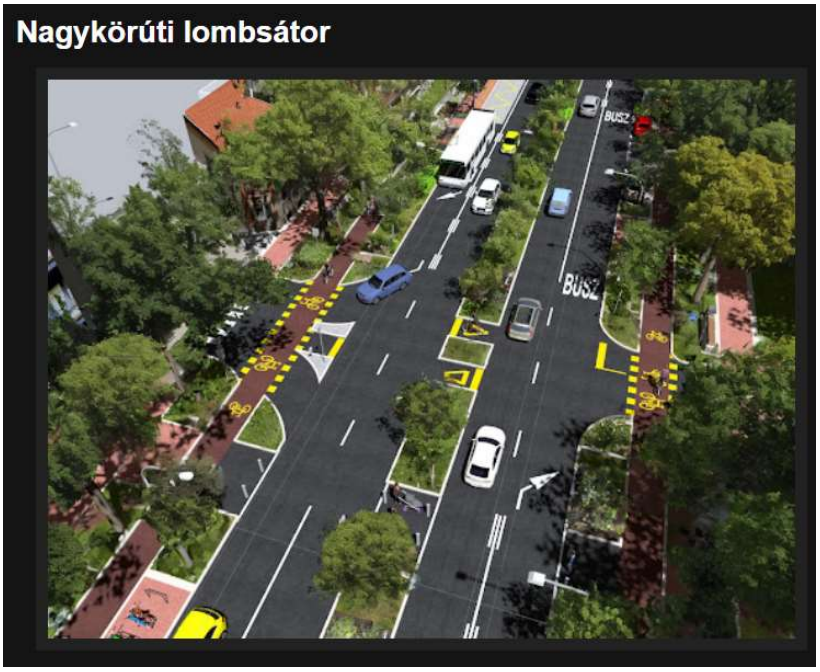
https://szegedma.hu/szeged/2025/07/gogol-utca-szeged-felujitas

Tovább a greenwashinghez:
„Megjegyzem, a lakótelepi parkolók egy része nettó átverés. Van egy utca, azon az egyik oldalon párhuzamosan lehet parkolni. Majd az utca melletti zöldterületre építenek 6 új parkolót, azonban az ebbe történő merőleges beállás miatt már párhuzamos parkolásra nincs lehetőség. Az úttest szélesebb lesz, sebesség nő, és megszűnik 3-4 parkolóhely. A 6 új parkoló tehát valójában 2-3 új parkoló, de lebetonlapoztak hozzá 6 parkolónyi zöld területet. És akkor arra büszkék, hogy ültettek pár bokrot a parkoló mellé, és mennyire zöld a beruházás.”
Ennyit a mai városvezetés vívmányairól!

„A kertes házakban a garázsban, vagy az utcán tartják a háztartásonként lassan általánosan 2 db. autót. Az autó alá térkő kell, vagy beton. A garázsig vezető útra ugyanez. Az alacsony-intenzíven 2-3 szintes házakkal beépített városrészek udvarai csupa betonosak, mert az udvaron lévő garázssorba be kell rakni valahogy az autókat. Az autó köré épített város nem lesz zöld, és élhető.”

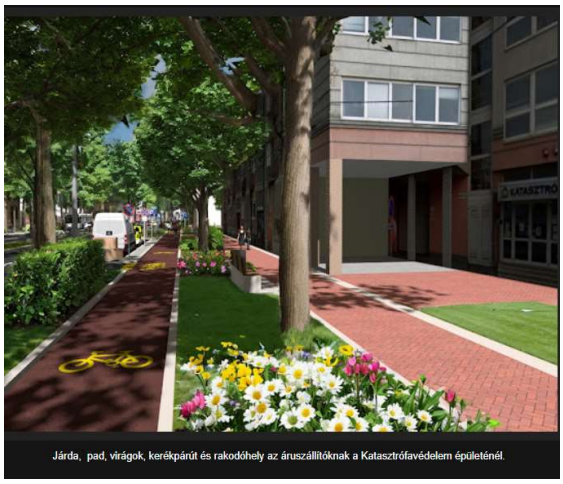
„A most létrejövő új problémákat (növekvő forgalom, megtelő parkolók) oldják meg azok, akik majd 20 év múlva lesznek döntési helyzetben. (igen, tényleg ezt mondták)”

„Nagy Sándoréknál rákérdeztem, hogy hogyan fér ez a tervezett, több, mint egy futballpályányi beton az uniós projektekkel, meg a város azon közgyűlés által elfogadott stratégiáival, hogy az autóforgalom ne növekedjen, hanem lehetőleg csökkenjen. Azt kaptam válaszul, hogy ne nyissunk most elméleti vitát, meg hogy a parkolókra szükség van, és higgyem el, ültetnek majd fákat is.”
Az elképzelt zöldítései:





A fák lombkoronája szinte összezáródik, de alattuk a trolivezetékeknek még van hely. Nincs egybefüggő, nagy, napverte aszfaltfelület, mégis mindenkinek jut hely.


Járda, pad, virágok, kerékpárút és rakodóhely az áruszállítóknak a Katasztrófavédelem épületénél.

[Szeged - Alterváros: Nagykörúti lombsátor]

A Feketesas u. fásítása:






Szeged - Alterváros: Fásultság a Feketesas utcán

Ami fenyegeti Szegedet is:

„Szerintem nem a magasabb lakóépületek építése miatt kellene aggódni, hanem az egyre jobban szétterülő város, és az elővárosok hízása miatt, a megnövő távolságokat ugyanis az emberek egyre kevésbé az elavuló tömegközlekedéssel, vagy kerékpárral hidalják át, hanem inkább autóval. Jelenleg ezt nagyon olcsón, és minden irányból támogatottan tehetik meg, ami nem jó irányba visz bennünket.”

Van igény a zöldítésre!

L) Amit ugyanilyen mostohán kezelnek, ami szintén nagyon sok ember sorsának a semmibe vételét jelenti:

„A kánikulában pedig felütötte fejét egy óriási probléma: **a szegedi tömegközlekedési eszközök nagy hányadán nem üzemel klíma, igazi szaunaként funkcionálnak a buszok és trolik.**

A szegediek már hangot adtak teljesen jogos felháborodásuknak. Főleg annak fényében jogos mindez, hogy Szeged versenyben Budapesttel az ország legdrágább tömegközlekedését üzemeltető város címéért. A főváros csak az idei áremelésével előzte be Szegedet, amely tavaly még hivatalosan is a legmagasabb tarifákkal dolgozott.”

Mintha ezt sem tekintenék Szegeden valós gondnak!

„A járművezetőnél váltott vonaljegy 650 forintba került, de még elővételben is 470. Az általános havi bérlet 9600 Ft, de a diákbérlet is csaknem megüti a hatezret, 5800 egészen pontosan. Ezekért az árakért teljesen **jogosan várhatják el az emberek, hogy egy jól működő, pontos, kényelmes és klimatizált tömegközlekedést kapjanak. Hát nagyot tévednek.** Pontosságáról ritkán híres a szegedi közlekedés, klímát is elvétve találni a járműveken, erről panaszkodnak legalábbis a helyiek.”
„A kommentek között olvashatjuk, hogy van, aki már az üzemeltetőt, az SZKT-t is kereste **ez ügyben, sablon üzenetet kapott, vagy érkezik válasz, vagy nem. Sejthetjük mire van nagyobb esély**. Azért, amikor 35 Celsius-fokos a szabadtéri hőmérséklet, elképzelhetjük hány fok lehet, egy klíma nélküli, bezárt ablakos, csordultig zsúfolt buszon.”
Ismerős elintézési mód?
Pedig: **„Évről évre, nyárról nyárra visszatérő probléma Szegeden a klíma nélküli tömegközlekedés.”** Ez is csak fekélyesedik!
https://szegedma.hu/szeged/2025/07/klima-tomegkozlekedes-szeged-dragasag
Tévedés az, hogy Szegeden a közlekedés azon múlik, hogy a szállítóeszköz kötöttpályás vagy sem. A fő kérdés a klimatizáltság!

Van remény! Hátha segít a józan ész meglelésében a szegedi BYD gyár!
„Tovább terjeszkedik a BYD - Új elektromosbusz-gyártó üzem épül Komáromban.” Ezek mind legkondisok lesznek.
https://magyarepitok.hu/mi-epul/2025/06/tovabb-terjeszkedik-a-byd-uj-elektromosbusz-gyarto-uzem-epul-komaromban

M) Egy konkrét fővárosi példa
„Zöldebb lett a belvárosi Egyetem tér: 21 fát ültettek
2025. május 29. 18:00”
A jobb oldali épületben működik az ELTE, tehát rendkívül fontos, frekventált, kényes a tér. Még itt is megtették, amit a felmelegedés miatt tenniük kellett. Méretes fákat ültettek. Tekintsék ezt is mintának, sőt figyelmeztetésnek!



„Az V. kerületi Egyetem tér épületekkel szorosan körülvett terület, nyaranta túlmelegszik, ezért felmerült az igény a zöldfelületi arány növelésére. A tér átalakítási munkálatai tavaly nyáron kezdődtek, és idén tavasszal készült el.”



„Új fák a Kecskeméti utca felőli oldalon”

Látható: volt a díszburkolat, melyet megbontottak.

A négyzetekbe pedig méretes fákat, és nem ceruzácska méretűeket ültettek.

Ugyanezt a rendkívül bonyolult műveletet kellene megtenni a szegedi Kárász utcán és a Klauzál téri könyöklők helyén is!

Csodák csodájára mindezek ellenére másnap mégis felkelt a Nap!

„Az Egyetem térre 21 új fát ültettek, köztük három **8-10 méter magas példányt** …”, ami igen előkelő belvárosi hely, ahol sokan kíváncsiak a homlokzatokra, de ott mintha számítana hőségtől szenvedő ember is!

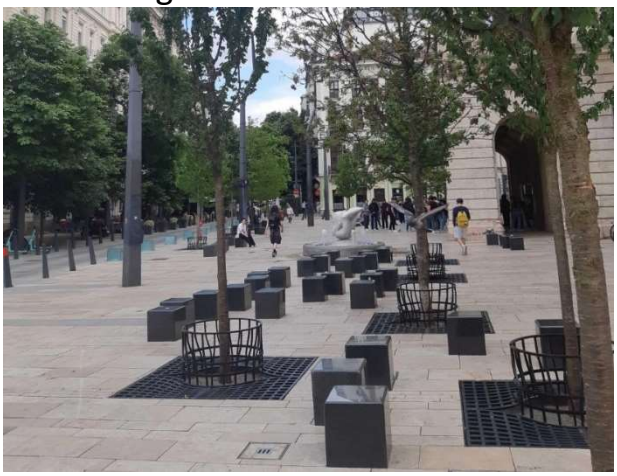
„A fák elhelyezése kis csoportokban vagy egyenként, illetve fasorként történt, amelyek árnyékot biztosítanak és javítják a mikroklímát.” Hogy értse a laikus is, és a magas tudománynak is megfeleljenek.

„Ültetésükhöz Stockholm faültetési és gyökércellarendszert alkalmaztak.” Ez fontos információ, mert ez a módszer a ma a legjobb az erősen közműves környezetben, mint amilyen Szegeden is lenne.



„A fák mérete változatos” Még erre is odafigyeltek!

„Arról is tájékoztatnak, hogy automata öntözőrendszert, talajnedvesség-érzékelőket is telepítettek, a környező kőburkolatot pedig úgy alakították ki, hogy segítse a csapadékvíz bevezetését a fa ültetőközegéhez, amely így ott eltározódhat. A fák törzsének védelme érdekében a faveremrácsok mellé új típusú, acélból készült törzsvédő rácsokat helyeztek el, kifejezetten az Egyetem térre tervezve.” A fák más szögből:





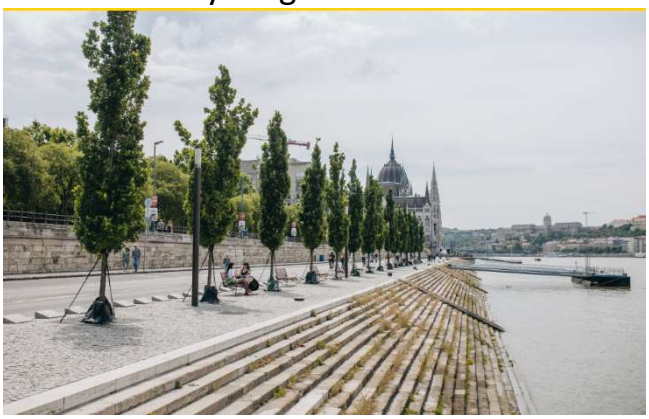
„A csobogót is felújították” „A téren korábban meglévő ülőkockák mellé 14 újat helyeztek el, így összesen 78 ülőfelület áll a látogatók rendelkezésére. A déli részen szenzoros kutyabarát ivókutat telepítettek. A csobogót modernizálták.”
https://pestbuda.hu/cikk/20250529_zoldebb_lett_a_belvarosi_egyetem_ter_21_fat_ultettek

Mindent megtettek a tér komfortfokának emelésére!

Biztosan ezer dolog ellene volt a beavatkozásnak, de ezeket megoldották, mert meg akarták oldani!

N) <u>További fővárosi minták, képek</u>

Annak igazolásaként, hogy a szép fás terek nem ritkák, nem kivételek, még a fővárosban sem, néhány minta jön. Nem minden fővárosi tér pucér sivatag. Van köztük néhány még tervezés alatti is. A fásítással váltak élhetőbbé.



Az ott az Országház! „Csak” egy fasor, de már is megváltozott minden.

Hasonlót el lehetne képzelni a szegedi Huszár Mátyás rakparton is!

https://enbudapestem.hu/2024/05/29/mar-evtizedekkel-ezelott-lefedtek-volna-most-ujabb-fak-kerulnek-a-pesti-also-rakpartra

Blaha Lujza tér







A teret egyenletesen fa borítja majd.

Markusovszky tér



Szintén a teljes tér fával fedett.

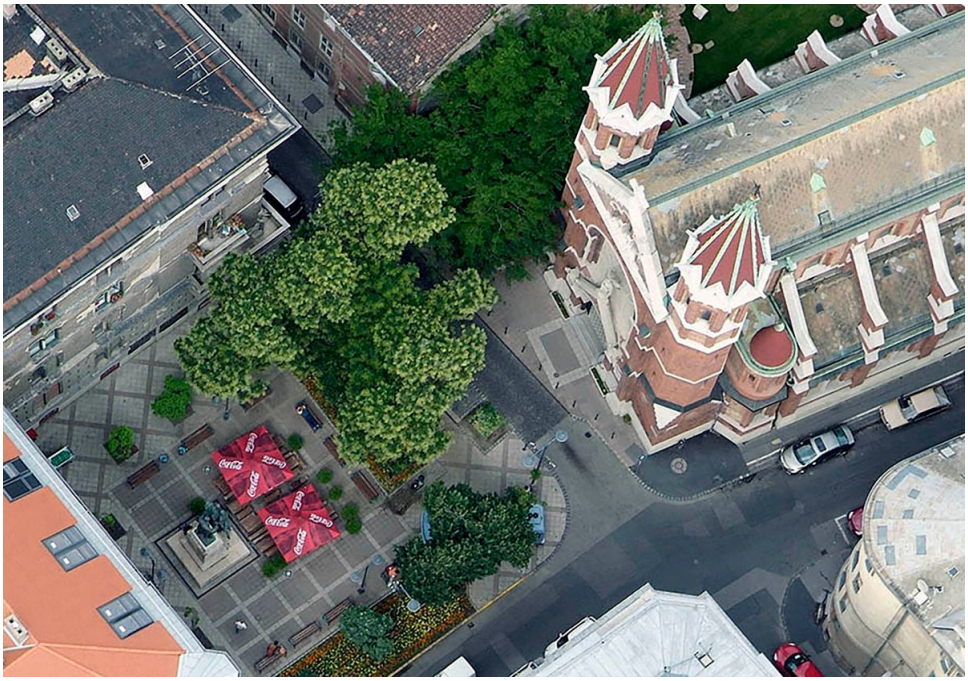


valahol a bp-i Kiskörúton

Lőrinc pap tér







Csak a tér egy része fedett.

Csarnok tér



Klauzál tér, ahol a teljes teret fák fednek.



A Szent György tér jövője:



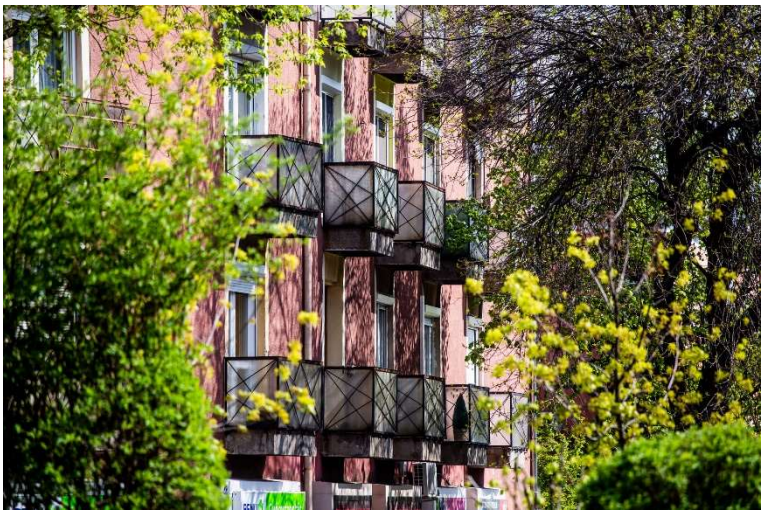




https://welovebudapest.com/cikk/2024/07/24/budapest-szent-gyorgy-ter-felujitas-nemzeti-hauszmann-program/

Csak a főtér egy részén lesznek majd fák, de mindig lehet majd a nagy téren az árnyas helyet választani!

Ahol a fák megszépítik, elviselhetőbbé teszik a kevésbé sikeres épületek környezetét is:





https://welovebudapest.com/cikk/2025/06/29/gubacsi-lakotelep-pesterzsebet-szocreal-epiteszet/?utm_source=index.hu&utm_medium=link&utm_campaign=doboz

Hogy mit jelent a zöld, mit a fák amikor nagy szükség van rájuk …



Valami ilyesmire áhítozunk.

O) <u>A kicsi is jelenthet sokat</u>

„Megújult a Szent Rókus-kápolna előtti tér a Rákóczi útnál. Fákat, növényeket ültettek, padokat helyeztek el. A virágágyásokban az év szinte minden szakában virágzik valami.”

A tér a felújítás előtt, még lekopottan, elhanyagoltan:



„… közel 80 négyzetméternyi burkolatbontással járó évelőágyat tudtak kialakítani.”

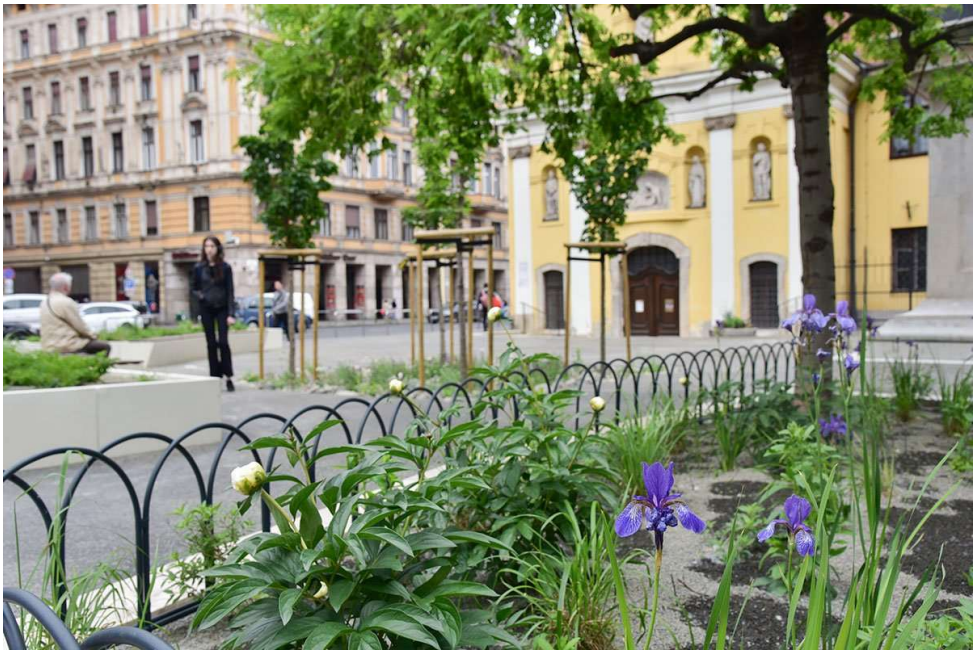
„A terület közepén négy, oszlopos korai juhar is helyet kapott – ezek a közepes termetűre növő fák később is hagyják érvényesülni a kápolna homlokzatát, és nem takarják el a téren található Szűz Mária-szobrot sem. A fák alá is évelőket ültettek, és nagyobb köveket használtak talajtakarónak, amit a gyalogosok elkerülnek, és a négylábúak sem szívesen piszkítanak oda – ezt a módszert korábban már sikeresen tesztelték a Bajcsy-Zsilinszky úton.”

„a jobb vízmegtartás érdekében, valamint úgy alakították ki a terepviszonyokat, hogy a lehullott csapadék a terület közepe felé, a fák tövébe folyjon le, úgy funkcionáljon, mint egy mini esőkert.”

Az eredmény csodálatos lett:







https://pestbuda.hu/cikk/20250515_atadtak_a_szent_rokus_kapolna_elotti_zold_teruletet

A kis tér Budapesthez képet nagyon kis terület. A környék lakóinak ez a kicsi is nagy életminőségbeni változás. Ezek olcsón kialakíthatók lennének. Hasonlók másutt is szépítenének.

Ha kialakulnának Szegeden a 15 perces kis városrészek, ezek közepét lehetne ilyen kedves zöldítésekkel kellemesebbé tenni.

P) A korábbi, a figyelmen kívül hagyott dolgozataim

A kávéházi listában - https://civilcafe.hu/RM.html - válassza ki a keresett dolgozatot, majd elolvasása után térjen ide vissza.

A dolgozatok megtalálható a Szeged terei és utcái csoportban. A címeik:

- Árnyék-Klauzál tér,

- Könyöklő kövek cseréje a Klauzál téren,
- A könyöklő kövekről – tovább,
- Hányfélék a zöldek.

A Szeged városa csoportban pedig

- A Szeged a legzöldebb,
- Frissítő szigetek Szegeden címeken.

Amíg „szépen”=mellébeszélősen írtam a dolgozataimat, a dolgokat nem a nevükön nevezve írtam, rá sem bagóztak, ezek mind az ingerküszöb alattiak maradtak. **Könnyen lehet, hogy a döntéshozók el sem olvasták. Nagy a veszéje az információk használata NÉLKÜLI döntögetésnek ma is**. Emiatt hasonlók sajnos bármikor megismétlődhetnek.

Q) „Hogyan zöldítené be a város sivár köztereit **a mesterséges intelligencia**, a **ChatGPT** legfrissebb képgeneráló modellje”?



„Feketesas utca a Reök-palota ablakából”



„A Feketesas utcai Wagner-palota előtti beugró”



„Huszár Mátyás rakpart a Klinikák felé”

Micsoda tévedés ezeket a fákat a rakpart HELYETT a tervezés alatti déli Tisza-hídra rakni! A híd a fának ismét művi, mesterséges, természetellenes közeg lesz!



„Kárász utca a Széchenyi tér felől nézve”

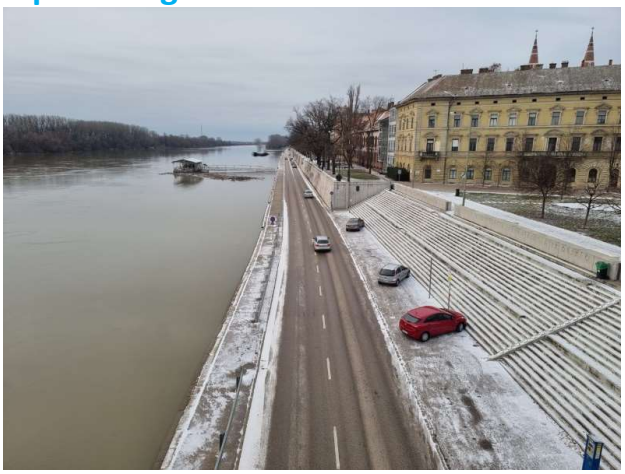
Újraképzeltük Szeged legforróbb utcáit – árnyas, magasra nőtt fákkal | Szegeder

R) Szeged legnagyobb zöldítése

R1)

A cél:

Szeged szívében lévő árvédelmi mű, egy mesterséges tájseb, egy vasbeton monstrum megszüntetése. A folyó és a város rég, természetes kapcsolatának a visszaállítása. Minden mesterséges elem, mint a vasbeton támfal. vasbeton lépcső megszüntetése.







R2)

A cél megvalósításának a feltétele

A Tisza belvárosi szakaszán a folyó legmagasabb vízszintjének rögzítése. El kell érni, hogy a legmagasabb vízszint esetén sem jöjjön ki a Tisza a mai rakparti útra.

Ha ez magvalósul a vasbeton védőfal értelmetlenné, feleslegessé válik, tehát elbontható. Ezzel megszűnik majd a város és a folyó mesterséges elválasztása.

R3) Van hazai példa egy folyó vízszintjének maximálására?

Igen, jól működik ez évtizedek óta a Csepel sziget keleti oldalán haladó Ráckevei-dunai ágál, vagy Gyulán a belvárosi ún. Élővíz –csatornánál. A hazai vízügy ezeket évtizedek óta jól, biztonsággal üzemelteti.

R4)
Hogyan biztosíthat a vízszint előbbi szabályozása?
Árapasztó csatorna létesítésével.

R5)
Mi az az árapasztó csatorna?
Nem más, mint a folyó egy mellékága, mely a folyó egy pontján kiválik a folyóból, egy darabig párhuzamosan halad a folyóval, annak egy szigetét képezve, majd egy másik ponton visszacsatlakozik a folyóba. Két részre osztja a folyón szállítandó vizet.
Szegeden a mai Tisza lenne a csökkentett vízmennyiséget szállító ág, hiszen a maximálisnál magasabb árvizeket átterelnék az új csatorna szakaszba, akár felülről, akár alulról jönne a városra a nagyvíz!

R5)
Van ilyen Magyarországon?
Igen, ilyen a Csepel-sziget, melynek mindkét oldalán a Duna folyik. Szeged estében a kiágazó ág mesterséges ág lenne.

R6)
Az R) bekezdés szakirodalmi forrásai:

SZEGED HALÁLA
ÉS FELTÁMADÁSA

AZ 1819. ÉVI ÁRVÍZ ÉS A VAROS
ÚJJÁÉPÍTÉSÉNEK TÖRTÉNETE

ÍRTA:
SZABÓ LÁSZLÓ Szeged, 1929.

és

Reizner János
Szeged története

2. kötet, III. A Tiszaszabályozási ügyek.
https://mtda.hu/books/tapay_szabo_laszlo_szeged_halala_1_Optimized.pdf
http://www.bibl.u-szeged.hu/reizner/02/2210.htm

R7)
Idegen-e Szegedtől a Tisze többágúsága, szétágazása Szegeden?
Nem! Az lehetett a természetes állapota. Hiszen:
„A Tisza egészen nyíltan be-betolakodotl a városba: a Kis-Tisza-utca és a Maros-utca egy részének vonala volt a Tisza kisebbik ága s a Boszorkány-sziget fölött is két ágra oszlott a folyó. Volt itt víz mindenütt bőven!”

„Ha nézegetjük azokat a régi térképeket, melyeket a szegedi várról és környékéről a XVIII. század elején rajzoltak a francia katona-mérnökök, bámulva látjuk, hogy csaknem mindenüvé mocsarat rajzollak, annyi volt itt a víz és a mocsár, hogy egyes házcsoportok 12 szigetekként emelkedtek ki belőle. A mai Felsőváros helyén öt kis sziget volt, a többit meghagyták víznek és mocsárnak."

„A »Kis-Tisza« ügye sincs még tisztázva. Hogyan keletkezett és hogyan tűnt el a felsővárosi Kis-Tisza-ág? Kétszáz évvel ezelőtt a Felsőváros és Tápé között három ér futott a Tiszába; legnagyobb és legszélesebb volt a legalsó, a János-ér, mely valahol a szeszgyár helyén vagy azon alul torkolt a Tiszába. Valamelyik nagy árvíz alkalmával (vagy talán minden nagy árvíz alkalmával), a Tisza vize a János-éren át befolyt a városbasa későbbi Kjs-Tisza-utcán át lement egészen a sópajtákig, ahol ismét viszszatérhetett a folyó medrébe. Azt hiszem, a térképeken azért nem találjuk a Kis-Tiszát, mert csak árvizek alkalmával volt tenne víz, egyébként pedig száraz árok lehetett."

Lehet, hogy valahol van olyan térkép, melyen ezek látszanak, de az Első Katonai felmérés térképén már ezekből már sajnos semmi sem látszik.

R8)
Ki volt Bainville József és ki Vedres István?
„Bainville József (1806–1896)
olasz származású építészmérnök, 22 évig – két szakaszban – Szeged város főmérnöke." 1850-ben került mérnökként a szegedi Városhoz.
http://pex.sk-szeged.hu/nevek/bainville_jozsef.html

Vedres István (Szeged, 1765-1830.) A Mérnöki Intézet (Institutum Geometricum) első mérnöki diplomát szerzett hallgatóinak egyike volt 1786-ban. Rögtön Szeged város alkalmazásába állt mérnökként, majd főmérnökként; ezt a hivatalt nyugdíjazásáig 1812-ig töltötte be." **„… a tiszántúli árapasztó csatornára készített tervét halála évében jelentette meg."** „Egyike volt a Magyar Tudományos Akadémia megalapítóinak."
Egyik műve:
„A tul a tiszai nagyobb árvizek eltéríthetésérül egy két szó (Pest, 1830)"
https://hu.wikipedia.org/wiki/Vedres_Istv%C3%A1n

R9)
Idegen-e Szeged városától az árapasztó csatorna gondolata?
Hogyan lehetne az, ha az előbbi nagy szegedi mérnökök már foglalkoztak vele, sőt Szegedre javasolták is.

Vedres István 1830-ban javasolta egy csatorna építését, amely a Tiszából Tokajnál vált volna el. Innen délre ment volna, addig, amíg az ország másik részén bele nem ért volna a Dunába!

Ez tehát egy Tiszával nagyjában párhuzamos csatorna lett volna, végig a Tiszántúlon. Az összes folyó, mely Erdély felől jött, előbb érte volna el az árapasztó csatornáját, mint a tiszát. Ezek tehát nem növelték volna a Tiszán szállítandó vizet. Emiatt nem ellettek volna az egyre magasabb gátak. Vedres tehát a lényegben szembe men a Vásárhelyi-Széchenyi elképzeléssel. Tessék elképzelni a rettenes földmunka igányét egy olyan korban, amikor még gépek nem léteztek, de Vedrest még ez sem tartotta vissza!

„**Vedres a Tisza szabályozását úgy, amint most megvan, nem csinálta volna meg. Neki más volt a gondolata**, — eredetibb és merészebb, mint a XIX. század többi vízi mérnökeié. Arra gondolt, hogy Tiszaujlaktól, Tokajtól vagy Tiszafüredtől kezdve csatornát kellene építeni Újpalánkáig; **ezen a csatornán vezette volna le nemcsak a Tisza árvizeit**, hanem a közbeeső összes folyók fölösleges vizét is.
Ez a csatorna tartalék-vizet is szállított volna a Tiszának oly évszakokban, amikor a vízállás alacsony. **Ez a Tiszával nagyjában párhuzamos irányú csatorna Vedres szerint teljes biztosíték lett volna az alföldi árvizek ellen**”

Egy másik szegedi árapasztó csatorna lett volna:
„… a Bainville József városi főmérnök által (1) tervezett 6000 öl hosszúságú azon csatorna építtessek ki, mely a gyártelepnél szakadt volna ki a Tiszából és a város megkerülésével, 4 öl mélységgel s 25 öl közép szélességgel az egész várost körül övezte volna és a boszorkányszigetnél szakadt volna ismét a Tiszába.”
http://www.bibl.u-szeged.hu/reizner/02/2210.htm

„… Bainville a város területén lévő mocsaras részek kiszárításával és feltöltésével párhuzamosan, s nyilvánvalóan azzal szoros összefüggésben előtérbe helyezte a várost körülvevő csatornahálózat létesítését. A mocsaras területek ügyében már 1852-ben jelentést nyújtott be a Községválasztmányhoz, s ugyanakkor tervet készített a 6000 ölnyi hosszú, öt ölnyi mélységű, 525 ölnyi átlagos szélességű csatornahálózat megépítésére is.”
https://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/telepulesek_ertekei/szeged/szeged_tortenete_3_1/pages/005_a_varoskep_es_az_urbanizacio_1879ig.htm

„Volt azonban abban az időben Szegeden egy iskolázott s amellett értelmes szakértő is, aki a Bach-korszakban Triesztből került ide városi mérnöknek, — bizonyos Bainville.

Ennek az volt a terve, hogy a gyárteleptől kiindulva egy új Tisza-ágat kellene létesíteni, mely a várost megkerülve a Boszorkány-sziget tájékán tért volna vissza a Tisza főágába.”

„**A városnak szigetté átalakítása** (ez a fogalom itt jelent meg először-RM) nemcsak az áruszállítás szempontjából lett volna nagyjelentőségű, hanem **az árvíz ellen is megvédte volna a várost**, az új Tisza-ágon aluli déli részeket kivéve.

A hivatalos »szakértelem« tekintélye azonban olyan nagy volt, hogy Bainville érdekes tervét még csak komoly megvitatásra sem méltatták.”

https://mtda.hu/books/tapay_szabo_laszlo_szeged_halala_1_Optimized.pdf

Ma is ugyanígy jártak volna!

R10)

Az 1879-es szegedi nagyárvíz után Szegedet a Lechner-féle mérnökcsapat tervezte, építette újjá.

Sajnos nem változtatta meg, változatlanul hagyta a Tisza belvárosi szakaszát, pedig nyilvánvaló volt annak kedvezőtlen hidrológiai módja:

- derékszögő kanyar a mederben.
- mederszűkület a város közepén.

Ott volt akkor a változtatás pillanata, ez azonban megdrágította voln és meghosszabbította volna az újjáépítést, tehát úgy hagyták! bajlódjon vele az utókor!

Ezzel egy később robbanó bombát hagyott meg, máig ható következményekkel.

A mai vízügy ma is azokkal az elvekkel él, melyeket már Vedres is támadott: az állandó töltésmagasítás, mostanság éppen alumínium elemekkel.

Szeged egy féloldalas fejlesztésű város lett, hiszen az új város lényegében csak a folyó jobb partján épült meg. Javaslatom valódi városfejlesztés lenne, hiszen a bal parton is lehetne építeni a keletkező szigeten.

Látva a rakpartra vonatkozó mai elképzeléseket, az csak egy újabb kisiklatása a témának, egy tévút, mely csak növeli a visszacsinálás költségeit, tehát nagyon kártékony!

R11)

Mely dolgozatimban írtam én az árapasztó csatornáról?

Mivel nem akarok semmit ismételgetni, kérem, nyissa meg az alábbi honlapot!

https://civilcafe.hu/RM.html

Itt egy tartalomjegyzéket talál, a csoportokba rendezett korábbi dolgozataimról.

Válassza ki Szeged városa csoportot, majd kattintson az alábbi dolgozatokra:

- A Szeged pusztulása

- A példamutató városfejlesztés, képekkel,
- Árvízi megemlékezés,
- Árapasztó csatorna Szegeden, 2025-ös gondolatokkal,

Összefoglalva

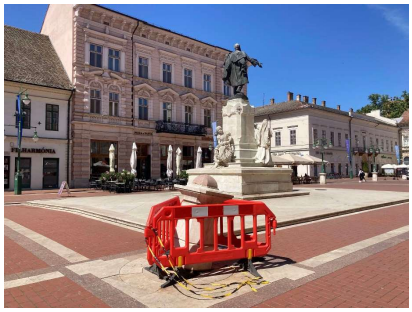
A városvezetés kezdje a városfásítást méretes fákkal példamutatóan a Kárász utca és a Klauzál tér fásításával!

A Klauzál téri ún. könyöklő kövekről:
Immár a második lett elfektetve rövid időn belül, mely talán utal azok értelmetlenségének felismerésére.



https://szeged.hu/cikk/kidolt-a-klauzal-teri-oroszlanos-millenniumi-diszkut-egyik-oszlopa





https://szegedma.hu/szeged/2025/07/kidolt-egy-ujabb-betonoszlop-a-klauzal-teren#google_vignette

Ezek nem a város díszei, hanem a félrevezethetőség, az értelmetlenség jelképei.

Mit keresnek ezek a téren? Tényleg ezek a bunkók, bunkócskák kellenek „Szeged esztétikus arculatához?
Van legalább a népnek valamit kidöntögetni, ledönteni való, hiszen másra úgy sem jók! Biztos, hogy vissza kell állítgatni?

A „világhírű kertészünk" azt találta ki nekünk, hogy amennyiben telerakja a teret ezekkel a soha nem volt valamikkel, akkor majd mi ott fogunk ezek körül beszélgetve könyökölni a tűző napon. Micsoda ostobaság.

Embert én nem is láttam az eltel 30 év alatt ott könyökölni.
Miért is tenné a szegedi ember, amikor a környék tele van cukrászdákkal, ahol napernyő alatt, ülve ihatja a hideg italokat.

Ki kellene ezeket mind dobni és a helyükre fákat ültetni. A hely értéke nagyot nőne.

Van egyrészt egy városi igény egy nagy térség élhetetlen állapotán egyszerűen, olcsón, gyorsan javítani, változtatni.
Van másrészt egy már évekkel ezelőtt elhalt ember, aki akkoriban becsapta, ügyes trükkökkel megtévesztette mind a megbízót, mind az engedélyezőt, mind a munkák kifizetőjét.
A hazugság, a megtévesztés ténye az idő teltével egyre többeknek válik nyilvánvalóvá. Erre a hazugságra van állítólag az ún. szerzői joga.
Micsoda ostobasága a tesze-toszaságnak e mögé a „törvénytisztelet" mögé bújni!
Magyarul:
azt állítani, hogy ezek a semmire sem jó beton valamiknek, oszlopoknak a világ végéig a téren kell maradnia, képtelenség.

Nincsenek jogászaik, akik a lényegesen megváltozott környezetre, az többség érdekire hivatkozva rendet tudnának tenni?

Az egyetem pedig rém tudományosan vizsgálgathassa meg, hogy mi történik egy fával, ha a gyökere beleérhet a talajba, és még vizet is kap.

A környezetvédő tanácsnok úr meg hazaviheti a napvitorláit, remélve, hogy a hasonló ötleteitől a jövőben megkíméli a várost.

Van egy szimpatikus gyulai program, minden hottentotta név nélkül:

A gyümölcsfát a portára, díszfát az utcára.

Szeged, 2025. VII. 5.